



**Дирекция на Природен парк  
“ВРАЧАНСКИ БАЛКАН”**

3000 Враца, ул. “Иванка Ботева” №1, п. к. 241, тел.: 092/ 665849;

e-mail: [vratchanskybalkan@abv.bg](mailto:vratchanskybalkan@abv.bg)

[www.vr-balkan.net](http://www.vr-balkan.net)

Утвърдил:

(инж. Н. Ненчев)

дата: 12.04.2015 г.



## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 7/ОП2/2/23.02.2015 г. на Директора на ДПП „Врачански Балкан“ за получаването, разглеждането и оценка на получените оферти по обявена публична покана по реда на Глава VIII-а от ЗОП с предмет „Реконструкция на Младежки интерпретационен еколагер“ по проект „Изпълнение на дейности за устройство и управление на Природен парк „Врачански Балкан“. Договор № DIR-5113326-C-005 с Оперативна програма «Околна среда 2007-2013 год.»

Днес, 16.04.2015 г. в 16.30 ч. в сградата на ДПП “Врачански Балкан”, находяща се в гр. Враца на ул. “Иванка Ботева” № 1 на основание Заповед № 7/ОП2/2/23.02.2015 г. на Директора на ДПП “Врачански Балкан” – инж. Николай Ненчев се събра комисия в състав:

Председател с право на глас:

1. **инж. Цветан Маринов Цветков**, на длъжност главен експерт към ДПП “Врачански Балкан” и Ръководител проект;

**Членове:**

2. **Евелина Николова Божилова – Кабакова** – юрист по проекта, магистър по право;

3. **Тони Венциславов Петров** - външен експерт към ДПП “Врачански Балкан” с професионална квалификация „Строителен специалист“

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обявена публична покана по Глава VIII-а от ЗОП „Реконструкция на Младежки интерпретационен еколагер“

– с. Очин дол, по проект „Изпълнение на дейности за устройство и управление на Природен парк „Врачански Балкан“, Договор с Оперативна програма «Околна среда 2007-2013 год.» № DIR-5113326-C-005.

Комисията установи, че в посочения в протокол № 1 срок са постъпили допълнителни документи от участника „Електра ойл“ ЕООД /вх. № 74/ОП2/19/24.03.2015 г./.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „Електра ойл“ ЕООД и установи, че той представя:

- копия от договори;
- протоколи;
- констативни актове;
- разрешения за строеж;
- количествено стойностни сметки.

Комисията реши да допусне кандидатът до по-нататъшно участие и пристъпи към оценка на офертата на участниците.

#### 1. „Ситистрой-2000“ ООД –

Член на комисията	К1	К2	Т1	Т2	Т3
Цветан Цветков - председател	38.44	60	20	20	20
Тони Венциславов Петров – строителен специалист	38.44	60	20	20	20
Евелина Кабакова - юрист	38.44	60	20	20	20
Обща техническа оценка		60 т.			
К0=К1+К2	<p>Средноаритметична стойност на показателя К1= <math>(38.44 + 38.44 + 38.44) / 3 = 38.44</math> т.</p> <p>Средноаритметична стойност на показателя К2= <math>(60 + 60 + 60) / 3 = 60</math> т.</p> <p>Комплексна оценка КО = <math>38.44 + 60 = 98.44</math> т.</p>				

## 2. „Електра Ойл” ЕООД

Член на комисията	K1	K2	T1	T2	T3
Цветан Цветков - председател	40	40	10	10	20
Тони Венциславов Петров – строителен специалист	40	40	10	10	20
Евелина Кабакова - юрист	40	40	10	10	20
Обща техническа оценка		40 т.			
K0=K1+K2	Средноаритметична стойност на показателя K1= $(40 + 40 + 40) / 3 = 40$ т. Средноаритметична стойност на показателя K2= $(40 + 40 + 40) / 3 = 40$ т. Комплексна оценка КО = $40 + 40 = 80$ т.				

С оглед на изложеното, комисията класира участниците както следва:

- На първо място: „Ситистрой-2000“ ООД – 98.44 т.;
- На второ място: „Електра ойл” ЕООД – 80.00 т.

Въз основа на обявения критерии „икономически най - изгодна оферта” комисията предлага на Възложителя участникът „Ситистрой-2000“ ООД да бъде избран за изпълнител на поръчка с предмет „Реконструкция на Младежки интерпретационен еколагер” по проект № DIR-5113326-10-108 „Изпълнение на дейности за устройство и управление на ПП „Врачански Балкан”, финансиран с Договор № DIR-5113326-C-005 по ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ”ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.” и поканен да сключи договор. Стойността на поръчката, съгласно ценовото предложение на участника е 198 356.45 лв. /сто деветдесет и осем хиляди триста петдесет и шест лева и 45 ст./ без включен ДДС.

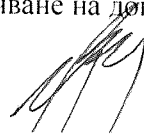
Заседанието на комисията приключи в 20.00 часа.

Приложение:

- Декларации по чл. 35 от ЗОП.

Настоящият протокол, съставен на 16.04.2015 год. и цялата документация се предава на възложителя за утвърждаване на протокола и сключване на договор.

Председател: инж. Цветан Маринов Цветков



Членове: 1. Евелина Николова Божилова – Кабакова

2. Тони Венциславов Петров



Членове с особено мнение : няма

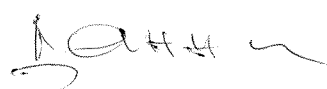


Таблица за индивидуална оценка на:  
Цветан Маринов Цветков – председател на комисията

1. „Ситистрой 2000“ ООД

K1	K2	T1	T2	T3
38.44	60	20	20	20

$K1 = 190620.35 \text{ лв.} / 198356.54 \text{ лв.} = 0.961 * 40 = 38.44 \text{ т.}$

$K2 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ т.}$

**По отношение на показател T1** – съобразени са всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - при правилна технологична последователност на всички строителни процеси – **20 т.**

**По отношение на показател T2** – отчетени са възможните рискове, предложени са ефективни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от рисковете, предложени са ефективни контролни дейности, като за всеки един риск са предвидени съответни конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск – **20 т.**

**По отношение на показател T3** - предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите и работниците, предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни – **20 т.**

## 2. „Електра Ойл“ ЕООД

K1	K2	T1	T2	T3
40	40	10	10	20

$K1 = 190620.35 \text{ лв.} / 190620.35 \text{ лв.} = 1 * 40 = 40.00 \text{ т.}$

$K2 = 10 + 10 + 20 = 40 \text{ т.}$

**По отношение на показател T1** – в описанието на показателя е пропуснато описание на вида на необходимата механизация, както и работниците по специалности, които ще бъдат ангажирани в етапите - **10 т**

▪ **По отношение на показател T2** – частично са описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, отчетени са възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове, но формално (бланкетно) е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора.

Участникът е предложил мерки и контролни дейности за предотвратяване и/или управление на дефинираните от него аспекти от рисковете. Планирани (посочени) са похвати (способи), които не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на рисковете, респ. последиците от настъпването им.

Има неразгледанни рискове – описани в методологията за оценка - **10 т**.

**По отношение на показател T3** - предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции, предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни – **20 т**.

Дата 16.04.2015

.....  
(Ц. Цветков)

Таблица за индивидуална оценка на:  
Евелина Кабакова – член на комисията – юрист  
I. „Ситистой 2000“ ООД

<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>
<b>38.44</b>	<b>60</b>	20	20	20

$K1 = 190620.35 \text{ лв.} / 198356.54 \text{ лв.} = 0.961 * 40 = 38.44 \text{ т.}$

$K2 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ т.}$

**Мотиви за поставените точки по показател K2 – Организация за изпълнение на СМР:**

**По отношение на показател T1** – В своето техническо предложение участникът „Ситистрой-2000“ ООД е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството, съгласно техническите спецификации на Възложителя. Коректно е описана технологичната последователност на всички строителни процеси. Посочени са сроковете за изпълнение на предвидените етапи в строителството на обекта, редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение на главните видове СМР, всички мероприятия от подготвителния период, срокове за доставки на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката и не на последно място посочване на броя на работниците и тяхната заетост по време на изпълнение на обекта, съгласно график на работната ръка и описание на необходимата механизация. Съгласно одобрената методика за оценка на офертите по показателя T1 участникът следва да получи 20 т.

**По отношение на показател T2** – В техническото предложение на участника са описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, идентифицирани от възложителя и посочени в методиката за оценка на оферти. Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението СМР. Участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от рисковете. Посочени са конкретни и относими похвати (способи), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така, че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите включени в предмета на договора. Съгласно одобрената методика за оценка на офертите по показателя T2 участникът следва да получи 20 т.

**По отношение на показател T3** – В техническото предложение на участника са предложени достатъчно подробни мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите по изпълнение на поръчката, предложената методология и дейностите в нея са подробно описани и структурирани. Съгласно одобрената методика за оценка на офертите по показателя T3 участникът следва да получи 20 т.

1. „Електра Ойл“ ЕООД

<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>
40	40	10	10	20

$K1 = 190620.35 \text{ лв.} / 190620.35 \text{ лв.} \cdot \text{лв.} = 1 * 40 = 40 \text{ т.}$

$K2 = 10 + 10 + 20 = 40 \text{ т.}$

**Мотиви за поставените точки по показател K2 – Организация за изпълнение на СМР:**

**По отношение на показател T1 –**

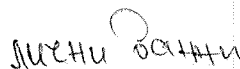
В своето техническо предложение участникът „Електра Ойл“ ЕООД е съобразил повечето технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството, съгласно техническите спецификации на Възложителя. Сравнително добре е описана технологичната последователност на всички строителни процеси. Посочени са сроковете за изпълнение на предвидените етапи в строителството на обекта, редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение на главните видове СМР, всички мероприятия от подготвителния период, срокове за доставки на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката. Липсва описанието на механизацията по време на работа, както и специалностите на използвания човешки ресурс. Съгласно одобрената методика за оценка на офертите по показателя T1 участникът следва да получи 10 т.

**По отношение на показател T2 –**

В техническото предложение на участника частично са описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на някои рискове и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, идентифицирани от възложителя и посочени в методиката за оценка на оферти. Установен е пропуск по отношение на идентифицираните рискове от участника, описани в методиката на оценка посочени в т. 1 и т. 4 – (промени в изискванията на ОПОС във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с възложителя; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите). Съгласно одобрената методика за оценка на офертите по показателя T2 участникът следва да получи 10 т

**По отношение на показател T3 –** В техническото предложение на участника са предложени достатъчно подробни мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите по изпълнение на поръчката, предложената методология и дейностите в нея са подробно описани и структурирани. Съгласно одобрената методика за оценка на офертите по показателя T3 участникът следва да получи 20 т.

Дата 16.04.2015



(Евелина Кабакова)



Таблица за индивидуална оценка на:  
Тони Петров – член на комисията – строителен специалист

1. „Ситистрой 2000” ООД

К1	К2	T1	T2	T3
38.44	60	20	20	20

$K1 = 190620.35 \text{ лв.} / 198356.54 \text{ лв.} = 0.961 * 40 = 38.44 \text{ т.}$

$K2 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ т.}$

**По отношение на показател T1 –**

- Участникът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството. При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в линейния график и всички строителни процеси, описани в Техническото предложение) – 20 т.

**По отношение на показател T2 –**

- Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора;

- Участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от рисковете. Планирани (посочени) са конкретни и относими похвати (способи), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така, че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите включени в предмета на договора;

- Участникът е предложил да въведе ефективни контролни дейности, като всеки един риск (от посочените по-долу) е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск – 20 т.

**По отношение на показател T3 –**

Предложени са всички необходими мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани в дълбочина и с необходимото качество. Отражено е пълно разпределението на всички основни функции на участващите в изпълнението експерти, като са описани цялостно и пълно задачите и отговорностите им. Има яснота и свързаност без дублиране, пропускане или противоречие на функции, задачи и отговорности.

Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността Има приложени обосновка и анализ защо същите са достатъчни за качествено изпълнение на предмета на поръчката - 20 т.

1. „Електра Ойл“ ЕООД

K1	K2	T1	T2	T3
40	40	10	10	20

$K1 = 190620.35 \text{ лв.} / 190620.35 \text{ лв.} = 1 * 40 = 40 \text{ т.}$

$K2 = 10 + 10 + 20 = 40 \text{ т.}$

**По отношение на показател T1 – 10 т.**

Участникът е изложил правилна технологична последователност на всички строителни процеси, но не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството. Установени са 2 пропуска, свързани с описанието на екипа за изпълнение и механизацията за обекта в отделните етапи.

**По отношение на показател T2 – 10 т.**

На лице са пропуски в описанието на конкретни рискове посочени в методологията по оценка и в тази връзка са налице частично описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете. Установяват се съответно пропуски в конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства:

- Участникът е отчет възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове, но формално е по същество бланкетно е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от СМР дейностите по договора.

- Участникът е предложил мерки и контролни дейности за предотвратяване и/или управление на дефинираните от него аспекти от рисковете. Планирани и посочени са похвати, съответно способности, които не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на рисковете, респ. последиците от настъпването им.

**По отношение на показател T3 – 20 т.**

При задълбочена оценка на предложената методология и организация за изпълнение на поръчката се установи, че:

- предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани качествено и в дълбочина;

- налице е разпределение на всички основни функции и има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са интегрирани и взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат;

- предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно и пълно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности.

Дата 16.04.2015

МТН Гануш